

نقش انرژی در مزايا و يا معایب برونگرایي: چگونه پیوند انرژی و تعارض وظایف

می توانند رابطه بین برونگرایي و عملکرد پیش فعال را شفاف سازی کنند؟

خلاصه

تحقیقات علمی و محققان نشان دادند که مزیت برونگرایی در کارهای تیمی مشهود است اما مزیت آن هنوز مشخص نیست. هنوز تحقیقات نشان ندادند که مزیت برونگرایی چیست و در چه شرایطی مورد توجه قرار می گیرد؟ اهمیت انرژی در همکاری تیمی می تواند به پاسخ این سوال کمک کند. ما فرض می کنیم که افراد برونگرا می توانند رابطه انرژتیک با هم تیمی های خود برقرار کرده و در تیم ها پیش فعال باشند. البته مسئله همکاری می تواند در تعارض و یا در راستای مزیت برونگرایی قرار گیرد. ما بر روی عملکرد، تشکیل و از هم پاشی 27 تیم پژوهش کار کردیم. نتایج نشان دادند که زمانی که تعارض در وظایف کاهش می یابد، افراد برونگرا به تیم انرژی داده و به طور پیش فعال با آنها همکاری می کنند. بالاعکش زمانی که تعارضات بالا برود، این افراد رابطه انرژتیک تری با هم تیم خود برقرار کرده و به عنوان افراد پیش فعال در نظر گرفته نمی شوند. یافته های ما نشان داد که چگونه برونگرایی می تواند تعارضات در گروه را تحت تاثیر قرار دهد. البته این تاثیرگذاری در چه شرایطی و در چه زمانی و به خاطر چه علتی ایجاد می شوند.

کلید واژگان: برونگرایی، عملکرد پیش فعالانه، روابط انرژتیک و تعارض در وظایف

مقدمه

سازمان ها برای بهبود سازگاری و نوآوری، بیشتر بر روی شکل های انعطاف پذیرتر سازمان دهی همانند کار تیمی تاکید دارند. در کار تیمی، کارفرمایان کمتر به نظارت مستقیم ناظرین نیاز دارند(CRANT 2000). آنها بیشتر بر روی علاقه خود، مشارکت های پیش فعالانه اعضای تیم برای ایجاد تغییرات و همکاری با فعالیت ها تاکید دارند. (Griffin, Neal, & Parker, 2007; Neal, Yeo, Koy, & Xiao, 2012). البته در محیط های کاری مدرن، کار تیمی و فعالیت های پیش فعال برای هر فردی مناسب نیستند. برونگرایی می تواند افراد را برای انجام تعاملات بیشتر ترغیب کند. در حالی که درونگرایی در محیط کاری به عنوان معایب محسوب می شود. تحقیقات قبلی نشان

دادند که در جایی که عملکرد پیش فعال بر حسب VOICE و تاثیرات تعریف شود، افراد بروونگرا را بیشتر از افراد درونگرا پیش فعال می کند. (Grant, Parker, & Collins, 2009; Parker & Collins, 2010).

دارند تا ایده ها و نگرانی های خود را بیان کنند. تحقیقات نشان دادند که افراد بروونگرا فرصت بیشتری برای به اشتراک گذاشتن ایده ها با دیگران دارند. (Avery, 2003). آنها افرادی هستند که به آزادانه حرف های خود را می زنند. (e.g., Crant, Kim, & Wang, 2011; LePine & Van Dyne, 2001; Liu, Lia

تصمیمات با افراد ارتباط برقرار می کنند. البته تحقیقات پیشنهاد دادند که افراد بروونگرا افرادی پیش فعال بوده و ایده ها و اهمیت ها و نگرانی های خود را بیان می کنند. البته یافته ها با تعارضاتی مواجه شدند. به طور مثال NEAL در سال 2012 در تحقیق بر روی کارفرمایان اجرایی دولت پیشنهاد داد که سطح بروونگرایی افراد رابطه مثبتی با رتبه بندی افراد دیگر داشته و آنها می توانند کارایی بیشتری برای تیم خود داشته و از روش هایی برای همکاری با یکدیگر استفاده کنند. به طور مثال آنها رفتارهای پیش فعالانه دارند. اما این محققان تنوانستند فرضیه را ثابت کنند. چرا که آنها عوامل میانجی همانند انرژی و همبستگی اجتماعی و ماهیت محیط کاری را به عنوان پتانسیلی برای انجام تحقیقات مور بررسی قرار ندادند. هدف اولیه این تحقیق درک چرایی و چگونگی مزیت بروونگرایی در راستای مشارکت های پیش فعال در تیم ها و توجه به یک سری موقعیت هایی است که ممکن است برای سازمان مشکل ساز شوند. ما از مدل همکاری به عنوان انرژی در مکالمات (Quinn & Dutton, 2005) به

عنوان چارچوب نظری استفاده می کنیم تا چرایی و چگونگی عملکرد پیش فعالانه افراد بروونگرا را در تیم مورد بررسی قرار دهیم. در مورد کار تیمی، همکاری برای تحقق اهداف بسیار مهم است. افراد پیش فعال ایده های خود را بیان کرده و از آنها برای بهبود عملکرد تیم استفاده می کنند. در فرآیند همکاری نه تنها افراد اطلاعات را با هم به اشتراک می گذارند بلکه انرژی هم از یکدیگر می گیرند. (Quinn & Dutton, 2005). افراد بروونگرا برای این

فرآیند و انتقال انرژی بسیار مهم هستند. اجتماعی بودن این افراد باعث بیشتر شدن انرژی بین افراد و تعاملات اجتماعی می شود. (John & Srivastava, 1999). افراد نیز تحت این شرایط به اهداف خود رسیده و برای آنها تلاش می کنند. (Selfhout, Burk, Branje, Denissen, Van Aken, & Meeus, 2010). افراد بروونگرا کاملاً مدعی بوده و بر کار تسلط دارند. آنها در این موقعیت به راحتی می توانند با افراد گروه همکاری کنند. این خود ادعایی و تسلط منجر به پیامدهای پیچیده ای در ارتباط می شود. آنها می

توانند تیم خود را برانگیخته کرده، به آنها فاز مثبت داده و در مسیری بهره ور قدم بگذارند. البته این برونقراوی می تواند باعث ایجاد تعارضاتی در زمینه پیشبرد وظایف شود. ممکن است آنها در انجام وظایف با افراد تیم به تفاهم نرسند. ^{De Dreu & Weingart, 2003) [Amazon & Sapienza, 1997]} در این موقعیت، افراد برونقرا باید بتوانند با کم کردن عدم توافقات، به افراد گروه خود انرژی دهنند. آنها با برقراری ارتباط با هم تیمی خود می توانند ایده های خود را بیان کرده و یا حتی در فرآیند همکاری اختلال ایجاد کنند. در نتیجه پیش فعالی آنها به چالش کشیده می شود.

ما به طور خلاصه بیان می کنیم که چرا و چه زمانی افراد برونقرا می توانند باعث بهره وری و یا عدم بهره وری در کار شوند. ما در این راستا از تحقیقات علمی ^{Cain, 2012! Feiler & Kleinbaum, 2016; Gran استفاده کردیم.} عملکرد جهانی برونقراوی را مورد بررسی قرار داد. ما در اینجا از چارچوب نظری و تجربی برای حمایت از رابطه همکاری بر طبق مدل انرژی در مکالمه ^(Quinn & Dutton) استفاده کردیم و تاثیرات میانی و واسط را مورد بررسی قرار خواهیم داد. نتایج ما نقش برونقراوی در تیم را بررسی کرده و یافته های غیر یکنواخت را شفاف سازی کرده و تاثیر اعضای تیم انتخابی، ساختار تیم، آموزش و توسعه را مورد بررسی قرار داده تا بتوانیم مشارکت های پیش فعال را برای افراد افزایش دهیم.

فرضیه ها و نظریه

همکاری به عنوان انرژی در مکالمه (ارتباط)

همکاری فرآیند بحرانی در تیم ها محسوب می شود. تیم ها با بالا بردن انعطاف پذیری و عدم مرکزیت دهی به تصمیم گیری و خلاقیت بالا و هوشمندی ^{(Wageman, 1997).} برای سازمان موثر خواهند بود. البته در محیط نامشخص و غیر قابل پیش بینی و پویا، تیم های تعییه شده در سازمان زمانی با شکست مواجه خواهند شد که آنها صرفا بر مسیر از بالا به پایین تکیه کنند. تیم هایی که خود را با تغییر شرایط وفق می دهند می توانند از نوآوری ها و بیان ایده های جدید و تلاش های همکارانه استفاده کنند. همکاری تیمی کار بسیار راحتی نیست و برای موفقیت سازمان بسیار مهم است. در مدل انرژی در همکاری، ^{Quinn and Dutton (2005)} بحث کردند که همکاری تیمی

می تواند به عنوان فرآیند انتقال انرژی از طریق برقراری ارتباط به بهترین شکل مدنظر قرار گیرد. همکاری به برقراری ارتباط با یکدیگر در جهت سازمان دهی فعالیت‌ها برای تحقق اهداف و ایده‌های آینده نیاز دارد. این ارتباطات بر اساس تجربه است. چرا که افراد نه تنها دانش بلکه لنرژی خود را نیز انتقال می‌دهند. (فعال سازی

انرژی Quinn, Spreitzer, & Lam, 2012). انرژی به عنوان نوعی برانگیختگی عاطفی مثبت محسوب شده که به پاسخ به واقعی خاص نیازی ندارد. Quinn & Dutton, 2005, p. 30 Quinn & Dutton, 2005, p. 30 بحث کردند

که انرژی برای همکاری بسیار مهم است. چرا که اهداف را به سمت چگونگی تحقق اهداف سوق می‌دهد. بالاخره برای تعیین جذب ایده‌ها و واکنش‌های مختلف و تمایل برای داشتن تعهد و ترغیب ایده‌ها بسیار لازم است.

(Cross & Parker, 2004). زمانی که انرژی مثبت در فعالیت‌های همکاری ایجاد شد، بر روی مسیر تیم و تلاش و تمایل برای سرمایه‌گذاری تاثیر خواهد گذاشت. افرادی که توانایی دادن انرژی به تیم را دارند، می‌توانند ایده‌ها،

پیشنهادات و اهداف دیگران را جذب کرده و پیش فعال باشند. علیرغم اهمیت انرژی در تلاش‌های همکارانه، ویژگی افراد برای آسان کردن انتقال انرژی و شرایط مربوطه و همچنین برای شرکت در فعالیت‌های پیش فعال،

خیلی درک نمی‌شود. بروونگرایی کیفیتی است که به افراد کمک می‌کند تا روابط انرژتیک خود را با هم تیمی‌ها توسعه داده و ایده‌های نوین را با روشی بهتر در اختیار یکدیگر قرار دهند. البته بدون شک افراد بروونگرا می‌توانند

در فرآیند همکاری به اعضای گروه انرژی بدهند. البته در همکاری به عنوان مدل انرژی در ارتباط، انرژی بین اعضای تیم زمانی ایجاد می‌شود که آنها با هم همکاری داشته باشند و بتوانند برای تحقق اهداف تلاش کنند.

انتقال انرژی از طریق افراد بروونگرا به این نوع همکاری‌ها کمک کرده و بالاعکس افراد درونگرا نمی‌توانند رابطه با هم تیمی‌های خود را تقویت کنند. حتی زمانی که عدم توافق و تعارضات شدیدی بین اعضای تیم ایجاد می‌شود، آنها باید از راه حل‌های متناوب برای حل این مسائل استفاده کنند. (Mitchell, Nicholas, & Boyle, 2009) افراد

برونگرا برای دادن انرژی و داشتن روابط همکاری تلاش می‌کنند. چرا که آنها می‌توانند با دادن انرژی دستور جلسات خود را در دست گرفته و افراد را مجبور کنند تا ایده‌های آنها را بپذیرند. آنها وقت کافی برای توجه به ایده‌های دیگران ندارند. هدف مدل ما، مرکزیت دادن به نقش بروونگرایی و انرژی و وظایف تعارضی است که برای درک مشارکت‌های پیش فعالانه افراد در راستای همکاری بسیار مهم می‌باشند.

برونگرایی و روابط انرژی زا

برونگرایان همیشه افراد اجتماعی بوده و با افراد به راحتی ارتباط برقرار می کنند.

(McCrae & Costa, 1990; Shipilov, Labianca, Kalnysh, & Kalnysh, 2014; Wanberg & Kammeyer-Mueller, 2000) بسیار خوشحال و مشتاق

بوده و در تعاملات اجتماعی انرژتیک هستند. آنها نه تنها به افراد گروه خود انرژی می دهند بلکه از انرژی برای تعاملات اجتماعی استفاده می کنند. انرژی، بیرونی است و از طریق تعامل ایجاد می شود. Quinn and Dutton (2005) توضیح دادند که سطح انرژی افراد تحت تاثیر تعاملات اجتماعی آنها قرار می گیرد. انرژی بین مکالمه افراد انتقال یافته و آنها را به سمت پیشبرد اهداف سوق می دهد. (Cross, Baker, & Parker, 2003). افراد برونگرا، انرژی خود را به اعضای گروه انتقال داده و دانش و اطلاعات را با آنها به اشتراک گذاشته و همکاری را برای آنها ساده تر می کنند. زمانی که افراد در زمینه دادن انرژی به دیگران تجربه کافی دارند، تلاش می کنند تا تعاملات اجتماعی را توسعه داده و روابط انرژتیک خود را حفظ کنند. (Collins, 1993; Dutton, 2003). بنابراین افراد برونگرا در مقایسه با افراد درونگرا روابط انرژتیک تری را با هم تیمی های خود برقرار می کنند.

فرضیه ۱: سطح برونگرایی افراد رابطه مثبتی با تعداد روابط انرژتیک با اعضای تیم دارد.

روابط انرژتیک و عملکرد پیش فعالانه

همکاری تیمی شامل به اشتراک گذاشتن ایده ها و تصمیم گیری تیم و پیشبرد کاری می باشد. در این فرآیند، کارفرمایان در فعالیت ها با هم همکاری داشته و ایده ها را بیان کرده و بر این باورند که تیم آنها کارایی بسیار بالایی دارد. (Crant, 2000; Grant & Ashford, 2008; Griffin et al., 2008). عملکردهای پیش فعالانه شامل صحبت و شروع بیان ایده ها و چشم اندازها است که در نقطه مقابل واکنش نشان دادن به ایده های دیگران قرار دارد. (Crant, 2000; Grant & Ashford, 2008; Parker, Williams, & Turner, 2008). زمانی که اهداف تیم شکل می گیرد، فعالیت های پیش فعالانه به پیشبرد روند کاری کمک می کند. مهم ترین جنبه فعالیت های پیش فعالانه نه تنها به اشتراک پذاشتن ایده ها، بلکه شنیدن ایده ها ای دیگران نیز می باشد. انرژی تیمی می تواند بر جذب ایده های مورد بحث تاثیر گذارد. (Quinn & Dutton, 2005). افراد تیم با برقراری ارتباط با یکدیگر انرژی گرفته و انگیزش بیشتری

برای بیان ایده ها پیدا خواهد کرد. (Marks, 1977; Welbourne, Andrews, 2004). تحقیقات قبلی نشان دادند که افرادی که انرژی مثبت دارند، توانش بیشتری برای انتخاب افراد در جهت همکاری دارند. افرادی که انرژی بیشتر دارند از بیان ایده های دیگران پشتیبانی می کنند. (Cross & Parker, 2004; Schippers & Hogendoorn, 2011). افرادی که انرژی بیشتری دارند، تمایل بیشتری برای سرمایه گذاری بر روی تلاش های خود دارند. این افراد با هم تیمی های خود ارتباط قوی تری برقرار کرده و در فعالیت های پیش فعالانه شرکت می کنند.

فرضیه 2: تعداد افرادی که روابط انرژتیک برقرار می کنند رابطه مثبتی با عملکرد پیش فعالانه دارد روابط انرژی زا می تواند بین روابط عملکردی بروونگرایی و فعالیت های پیش فعالانه قرار گیرند (John & Srivastava, 1999). افراد بروونگرا توانایی کلامی بیشتری برای برقرار ارتباط اجتماعی و بیان ایده ها دارند. آنها در زمینه کارهای کارهای تیمی بسیار اجتماعی و خوش مشرب بوده و برای تکمیل وظایف به راحتی با دیگران ارتباط برقرار می کنند. افراد بروونگرا بیشتر با افراد ارتباط برقرار کرده و بیشتر خود را درگیر فعالیت های همکاری می کنند. ما فرض می کنیم که افراد بروونگرا بیشتر تمایل دارند تا در برقراری روابط اجتماعی کوشانند. همان طور که Quinn and Dutton (2005) در مدل انرژی بیان کردند، انرژی بین افراد در برقراری ارتباط انتقال یافته و باعث ایجاد تبادل اطلاعات می شود. این انرژی به اعضای گروه کمک می کند تا تعیین کنند که چه ایده هایی می توانند آنها را به پیشبرد اهداف نزدیکتر کنند. در مورد فرضیه 1 و 2 ما فرض می کنیم که افراد بروونگرا در فعالیت های همکاری مشارکت داشته و این توانایی را دارند تا انرژی را در روابط خود با همکاران ایجاد کنند. در نتیجه روابط انرژتیک، افراد برای مشارکت های همکارانه درگیر فعالیت های پیش فعالانه خواهند شد. به عبارت دیگر، ما فرض می کنیم که توسعه روابط انرژتیک با اعضای تیم، مکانیزمی است که توضیح میدهد که چرا افراد بروونگرا بیشتر از افراد درونگرا درگیر فعالیت های پیش فعالانه هستند. همان طور که قبلاً بحث شد، ماهیت پرحرفی افراد بروونگرا باعث افزایش پیشنهادات و ارائه ایده های آنها می شود. (Fang et al., 2016; LePine & Van Dyne, 2001; Van Scotter & Motowidlo, 1996).

برونگرا خیلی شنیده نمی شود چرا که ماهیت اجتماعی بیشتری دارد. زمانی که افراد بروونگرا انرژی را به همکاران خود می دهند، آنها را ترغیب می کنند تا بر روی زمان و تلاش خود در جهت حمایت از ایده های مورد بحث سرمایه گذاری کنند. در نتیجه افراد بروونگرا تمایل بیشتری دارند تا در فعالیت های پیش فعالانه شرکت کنند. به

طور خلاصه تولید انرژی توسط افراد برونگرا می تواند به بیان ایده های تیمی کمک کرده و در نتیجه اعضای تیم را درگیر فعالیت های مشارکتی کنند. چرا آنها ایده های یکدیگر را شنیده و در فعالیت های پیش فعالانه شرکت می کنند.

فرضیه 3: روابط انرژی زا می تواند بین روابط عملکردی برونگرایی و فعالیت های پیش فعالانه قرار گیرند
تعارض در وظایف، تاثیر انرژی افراد برونگرا را بر اعضای تیم را معکوس می کند.

ما فرض می کنیم که تعارض در وظایف منجر به ایجاد عدم توافق در تحقق اهداف گروهی می شود. ما بحث می کنیم که مزیت برونگرایی توانایی افراد را برای دادن انرژی به افراد از طریق آسان کردن ارتباطات به چالش کشیده و اهداف را به سمت اهداف خود می کشاند. زمانی که یک تیم به سمت پیشرفت می رود، برونگرایان با هم تیمی های خود ارتباط برقرار کرده و در زمان ایجاد تعارضات، حل مسائل سخت تر شده و ممکن است جلوی دادن انرژی برونگرایان به تیم را بگیرد. برونگرایی یک بعد شخصیتی است که متشکل از روابط است و از لحاظ ادراکی ویژگی های فردی را در بردارد. با توجه به شرایط افراد، افراد برونگرا دارای ماهیت ادعایگرایی متفاوتی هستند. رابت در سال 2006 فرض کرد که افراد برونگرا در این موقعیت ها بسیار اجتماعی و خوش مشرب هستند. آنها در این موقعیت ها ادعایگر و مسلط هستند. کاهش تعارض در وظایف افراد برونگرا را درگیر فعالیت های اجتماعی کرده و آنها را در مسیر مثبتی از ارتباطات قرار می دهد. افراد برونگرایی که با تعارضات شدید مواجه می شوند، برای بیان ایده ها و حل مسائل مدعی تر و حکمفرما تر هستند. بالواقع تحقیقات اخیر پیشنهاد دادند که برونگرایان کمتر ایده های دیگران را می پذیرند و با شرایط تعارضی مواجه می شوند. زمانی که تعارضات بالایی ایجاد شود، برونگرایان سرسختانه ایده های خود را بیان کرده و تلاش می کنند تا بر چشم اندازهای خود پافشاری کنند. افراد برونگرا به جای کمک به تیم خود، ایده ها را سرسختانه و مستبدانه و با حالت پرخاشگری بیان می کنند.
(Ashton, Lee, & Paunonen, 2002). افراد تیم فکر می کنند که افراد برونگرا نمی توانند باعث بهره وری شوند و روابط انرژتیکی را کاهش داده و در عوض تعارضات را بالا می برنند. در مقایسه زمانی که تعارضات کاهش یابند،
(Sapienza, 1997; De Dreu & Weingart, 2003). اعضای تیم بر سر تحقق اهداف با هم تفاهم دارند). افراد برونگرا با بیان ایده های خود به افراد تیم کمک می کنند. در این زمان افراد برونگرا با هم تیمی ها در ارتباط بوده و به آنها انرژی می دهند. اعضای تیم به طور مثبت با برونگرایان ارتباط برقرار کرده و افراد برونگرا در این راستا به

افراد خود انرژی می دهند. (با شنیدن ایده های دیگران). افراد برونقرا منبع انرژی هستند. زمانی که تعارضات در تیم ایجاد می شود، شرایط ارتباطی محدود شده و در این راستا افراد برونقرا یا به هم تیمی های خود انرژی می دهند یا خیر.

فرضیه 4: تعارض وظایف می تواند رابطه ای بین برونقرا ای و روابط انرژی زا در اعضای تیم ایجاد کند. زمانی که تعارضات تیمی کاهش یابد، افراد برونقرا برای ارتباط با هم تیمی ها، انرژی بیشتری را به آنها القا می کنند. زمانی که تعارضات بالا روند، افراد برونقرا انرژی کمتری برای برقراری ارتباط با دیگران می گذارند.

تعارضات می توانند مزیت عملکرد پیش فعالانه را کاهش دهند

ماهیت اجتماعی افراد برونقرا آنها را وارد عرصه های اجتماعی و در نتیجه ارتباط با افراد می کند. زمانی که توافق بر سر وظایف و تحقق اهداف صورت گیرد، برونقرا ایان قادر خواهند بود تا به افراد تیم خود انرژی داده و در فعالیت های پیش فعالانه شرکت کنند. همان طور که قبل از توضیح داده شد، اگر ایده افراد مورد حمایت قرار گیرد، پس آنها انرژی را تایید می کنند. افراد برونقرا قادر هستند با دادن انرژی به افراد هم تیمی خود را درگیر فعالیت های پیش فعالانه کنند و ایده های دیگران را مورد حمایت قرار دهند.

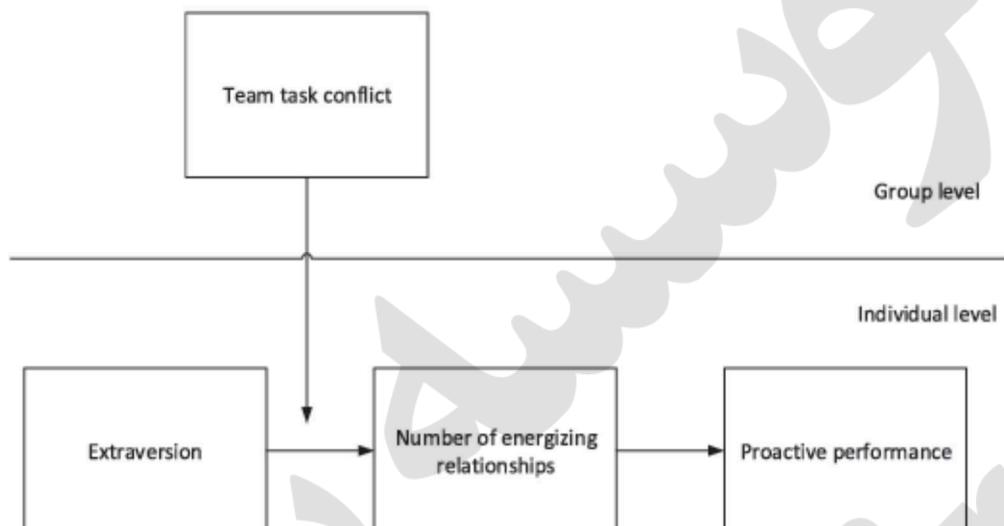
(Cross & Parker, 2004; Dutton, 2003; Schippers & Hogenes, 2011) این موقعیت تنها به یک سری موقعیت ها محدود می شود. یعنی در جایی که تعارضات کمتر باشد. زمانی که تعارضات در تیم بالا بروند، برونقرا ایان متضاد عمل می کنند. اگر تعارضات بالا باشد، آنها نمی توانند به افراد تیم انرژی داده و در فعالیت های پیش فعالانه شرکت کنند. بالعکس اگر تعارضات کمتر باشد آنها به هم تیمی های خود انرژی داده و درگیر فعالیت های پیش فعالانه می شوند. ما انتظار داریم که افراد برونقرا با تعارضات کم در فعالیت های پیش فعالی شرکت کنند. اگر تعارضات بالا بروند، ماهیت دادن انرژی توسط افراد برونقرا زیر سوال می رود. تمایلات حکمفرمانانه آنها جلوی همکاری را گرفته و بهره وری را پایین می آورد. ما در اینجا فرضیه 5 را مطرح می کنیم:

فرضیه 5: تعارض در وظایف تاثیر غیر مستقیم بر روی عملکرد پیش فعالانه افراد برونقرا از طریق دادن انرژی در برقراری ارتباط با هم تیمی ها دارد. این رابطه زمانی مثبت است که سطح تعارضات کاهش یافته و زمانی منفی است که سطح تعارضات بالا بروند.

مدل یکپارچه

ما به طور خلاصه مدلی را در شکل 1 نشان دادیم. ترکیب متغیرها به ما اجازه می دهد تا مزیت برونقراایی را از طریق دادن انرژی در برقراری ارتباط و ایجاد همکاری درک کنیم

ENERGY'S ROLE IN EXTRAVERTION (DIS)ADVANTAGE



شكل 1

روش

شرکت کنندگان و روش تحقیق

ما در تحقیق خود از 27 تیم متتشکل از 6 دانشجویی بلژیکی $n=162$ استفاده کردیم. دانشجویان مدرک ارشد داشته و پرسشنامه را 100 درصد کامل کردند. این نمونه متتشکل از 52 درصد مرد بین 23 تا 27 ساله است. در این بررسی ما از اعضای تیم خواستیم تا با شرکت HR در مورد روش‌های جدید همکاری کنند. این تیم بر روی چالش‌های HR مرتبط با سازمان دهی در محیط کاری مجازی، سازمان دهی چند ملیتی، همکاری استراتژیکی و برونو سپاری، کار تیمی، اکتساب، ساختار دهی مجدد و مسئولیت پذیری اجتماعی تاکید دارند. دانشجویان در طی 3 ماه و دو هفته موقعیت شرکت را تجزیه و تحلیل کرده و پیشنهادات خود را بر روی بورد اجرایی شرکت قرار دادند. دانشجویان باید فعالیت‌های خود را مطابق با مشتریان تنظیم کنند. البته اعضای تیم خود بر این مسئله مدیریت کرده و برای تکمیل وظایف از اساتید خود کمک می‌گیرند. این روش خود مدبریتی با مسئولیت پذیری داخلی به عنوان بازبینی صنعت در نظر گرفته شده و می‌تواند یافته‌های را به جوامع غیردانشجویی نیز تعمیم دهد. (Carson, Tesluk, & Marrone, 2007) در مقایسه با مشاوره واقعی تیم‌ها، این دانشجویان بر

حسب انجام وظایف و سیکل زندگی با هم مقایسه شدند. پس آنها بهتر می توانند عوامل بیرونی را کاهش دهند. دانشجویان در اینجا به طور تصادفی انتخاب شده و روابط قبلی کاری آنها کمتر می تواند نتایج ما را دستخوش تغییر کند. هدف مقاله ما با توجه به مدل نظری، بررسی تاثیر بروونگرایی بر روی داشتن روابط انرژتیک در شرکت می باشد. ما در زمان انجام پروژه، نقاطی را مشخص می کنیم که مطابق با مدل نظری بوده و ما در این راستا 3 ماه بر روی پروژه و مجدداً 1 ماه دیگر بر روی آن کار کردیم. اندازه گیری ما در تشکیل گروه ها به صورت شکل دهی، هنجار، تغییرات ناگهانی، عملکرد و تجزیه تحلیل می باشد. ^(Tuckman, 1965) ما در مرحله شروع پروژه یا همان شکل گیری، ویژگی شخصیتی دانشجویان همانند بروونگرایی، تعارض در روابط؛ تناوب ارتباط با هم تیمی ها و تعداد روابط انرژی زا را مورد بررسی قرار دادیم. در بیشتر تیم ها در مدت 3 ماه و دو هفته، روابط همکاری به اوج خود رسید و این زمان، موقع بررسی تغییرات ناگهانی و هنجارها است یعنی تعارض در وظایف تیمی و شاخص ارتباطی به طور مثال روابط انرژتیک در مرحله عملکرد. در نهایت 1 ماه بعد از آخرین ارائه، تیم ها در مرحله فروپاشی قرار گرفته و ما از دانشجویان خواستیم تا چگونگی فعالیت های پیش فعالانه را مورد بررسی قرار دهند. ما آگاهانه خلا بین موعد آخر و رتبه بندی ها را پر کردیم تا تضمین کنیم که این رتبه بندی بر مبنای مشارکت افراد و نه عملکرد آنها در آخرین مرحله است. ما احساس می کنیم که در این زمان خلا می تواند تاثیر بالقوه اجتماعی بودن بروونگرایان را در راستای فعالیت های پیش فعالانه کاهش دهد. علاوه بر این رتبه بندی عملکرد پیش فعالانه دانشجویان اعتبار نداشت. در این زمان دانشجویان پیشنهاداتی را در اختیار شرکت ها قرار دادند. رتبه بندی عملکرد پیش فعالی بعد از بررسی کاهش نگرانی ها و فشار واردہ بر تیم ها انجام شد.

اندازه گیری

ما در اینجا متغیر بروونگرایی را در منبع ایتم های شخصیت ملی (IPIP) با استفاده از مقیاس 5 امتیازی لیکرت از به شدت مخالف تا به شدت موافق مورد بررسی قرار می دهیم. به طور مثال من میدانم که چگونه باید افراد را جذب کنم.

روابط انرژی زا

واژه روابط با استفاده از تحلیل شبکه مورد بررسی قرار می گیرد. شبکه های اجتماعی متشكل از عوامل و ارتباطات بین آنها هستند. ^(Wasserman & Faust, 1994, p. 9) تحلیل شبکه برای بررسی رابطه بین عاملین با یکدیگر مورد

استفاده قرار گرفته تا تعیین کند که که موقعیت عامل در شبکه چیست. در تحقیق فعلی ما روابط انرژی زا را مورد بررسی قرار می دهیم. ما در این بررسی از مقیاس پارکر و گراس استفاده می کنیم. افراد می توند با داشتن انرژی و اشتیاق بر روی افراد دیگر تاثیر گذارند. تعامل با افراد یا رابطه را مستمر می کند و یا باعث می شود در یک روز کاری سخت هم تیمی ها شما را ترک کنند. زمانی مه شما با افراد ارتباط برقرار می کنید چه چیزی می تواند بر روی سطح انرژی تاثیر گذارد؟ ما از مقیاس 5 امتیاز استفاده می کنیم. روابط انرژی زا و دلگرم کننده یا 4 هستند یا 5 و بقیه 0 هستند. ما در اینجا از مقیاس FREEMAN با استفاده از UCINET 6.433 استفاده می کنیم.

بر این معنا میزان انرژی اعضای تیم مشخص خواهد شد. (Borgatti, Everett, & Freeman)

تعارض تیمی

ما در اینجا تعارض بین وظایف را با 3 آیتم: (Jehn, 1994; Ensley, Pearson, & Amason, 2002) و با مقیاس 5 امتیازی لیکرت بررسی می کنیم. به طور مثال چه ایده های مختلفی در گروه وجود دارد؟ ما با توجه به مقیاس RWG of .97 و مقیاس که دریافتیم (Bliese, 2000), است. ($Mdn=.98$), an ICC(1) of .16 and an ICC(2) of .52..

عملکرد پیش فعالی

ما از اندازه گیری عملکرد پیش فعالی در تیم به صورت "پیشنهاد دادن راه هایی برای موثرتر کردن تیم" استفاده می کنیم. در اینجا اعضای تیم با استفاده از ابزار آنلاین باید کارآمدی را در فعالیت های مشارکتی بهبود بخشدند. مقیاس یا به شدت موافق و یا به شدت مخالف است. ما در اینجا بدست آوردمیم که میانگین RWG⁸⁰ ($Mdn=.77$) و ارزش $ICC(1)=47$ و $ICC(2)=84$ است.

متغیرهای کنترلی

ما انتظار داریم که خودآگاهی به صورت گرایش برای رسیدن به اهداف و در راستای برآورده کردن نیازها تعريف شود. Neal در 2012 دریافت که در زمینه خودآگاهی، هیچ یک از 5 مدل شخصیتی نمی توانند عملکرد پیش فعالی را پیش بینی کنند. بنابراین ما خودآگاهی را با استفاده از آیتم IPIP و مقیاس 5 امتیازی لیکرت مورد بررسی قرار می دهیم. به طور مثال من برنامه دارم و سخت به اهداف خود چسبیدم. ما عدم شباهت افراد در تیم ها را بر

حسب برونگرایی با استفاده از دموگرافی Tsui, Egan, and O'Reilly (1992): بررسی می کنیم و تفاوت امتیاز بین آنها و گروه ها را ارزیابی می کنیم. ما در اینجا گرایش طبیعی افراد را برای برقراری ارتباط با افراد و دادن انرژی مورد بررسی قرار می دهیم. همچنین در تحلیل خود شخصیت مختلف افراد و تفاوت در دارن انرژی و برقراری ارتباط را مورد بررسی قرار می دهیم. Grant et al., 2011 نرخ تعارض به اختلاف تیم ها و عدم توافق بین آنها و بعد احساسات منفی بر می گردد. ایجاد تعارض در راستای مدل نظری مورد بررسی قرار گرفته و بر هماهنگی ها و دادن انرژی مثبت در مقابل عدم هماهنگی و دادن انرژی منفی تاکید دارد. ما در اینجا تعارض را به عنوان متغیر کنترلی مدنظر قرار داده و تضمین می کنیم که این امر ربطی به تجربه افراد ندارد. تعارض در روابط با استفاده از آیتم 3 (Lehn 1994; Ennead et al. 2002) و امتیاز لیکرت مورد بررسی قرار می گیرند. همانند چگونه تعارضات فردی می توانند بر تصمیم گیری گروه ها تاثیر گذارند؟

در نهایت با توجه به ماهیت اجتماعی برونگرایان، ما تمایل داریم تا برونگرایی افراد، ایده ها و اعتبار ایده هایی که ارتباطی با دیگران ندارند را مورد توجه قرار دهیم. McCrae & Costa, 1990; Sutton, 2010; Tannen, 1995) دریافتیم که برونگرایی رابطه معناداری با تعداد ارتباطات در شبکه دارد. ما در اینجا توضیح می دهیم که برقرار ارتباط برونگرایان با افراد صرفا، پرحرفی نیست و در عوض آنها، به هم تیمی های خود انرژی می دهند. ما در اینجا از افراد پرسیدیم که چند وقت به چند وقت با افراد تیم خود در ارتباط هستند: به ندرت، کمتر از یک ماه، یک هفته، یک هفته، چند بار در هفته و یا چند بار در روز. امتیاز ارتباطات مستمر، با نرخ 3 و 4 و 5) یک و سایر ارتباطات صفر کدگذاری شد. افراد برونگرا نشان دادند که آنها از جمله افرادی هستند که رابطه مستمر با هم تیمی های خود برقرار می کنند. نرخ ارتباطات بین 0 تا 5 است.

تحلیل

ما در اینجا از بسته آماری Mplus (Muthén & Muthén, 2012) استفاده می کنیم. در این مرحله تحلیل ما برونگرایی و فعالیت های پیش فعالانه و تعارض در وظایف را مورد بررسی قرار داد. با توجه به داده های (Hu & Bentler, 1998, 1999):

$$\text{RMSEA} = 0.05 \text{ and } CFI = 0.97 \quad \chi^2(41) = 53.67 \quad (p = .08), \quad SRMR = 0.06,$$

در هر مورد، ارزش $P < .05$ است. در مرحله بعدی ما فرضیه‌ها را بر حسب مدل چند سطحی بررسی می‌کنیم تا روابط ساختاری را مورد ارزیابی قرار دهیم. در این مدل، اطلاعات مدل در سطح مقطعی قابل دسترس نیستند. زمانی که ما این اطلاعات را از تحقیق جدا می‌کنیم می‌بینیم که این مدل سازی شبیه به مدل سازی (Grizzle, Zablah, Brown, Mowen, & Lee, 2009; Leroy, Anseel, Gardner, & Sels, 2016). برای ارزیابی فرضیه‌ها در مدل سطح مقطعی، ما از روش توصیفی Hofmann (1997) and Hofmann, Griffin, and Gavin (2000). استفاده می‌کنیم. ما در اینجا، تعارض و بروونگرایی و روابط پیش فعالانه را بر حسب مدل نتیجه مورد ارزیابی قرار می‌دهیم. ما در اینجا از روش‌های برای بررسی سطوح مختلف بروونگرایی استفاده می‌کنیم. Bauer, Preacher, and Gil

نتایج

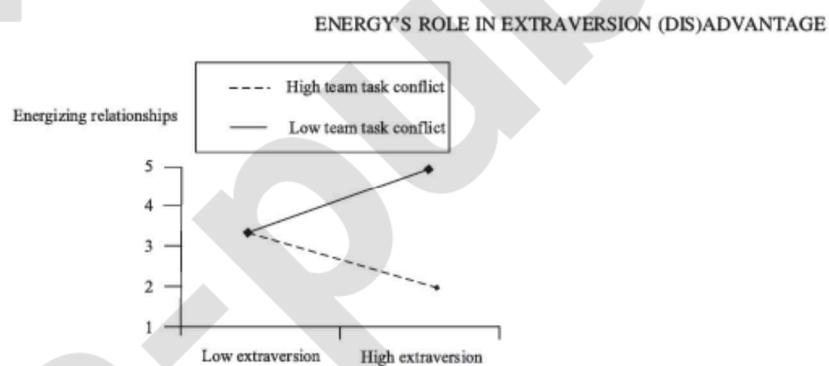
جدول 1 میانگین و انحراف معیار و ضریب همبستگی و ضریب پایابی را در سطح فردی نشان می‌دهد. ما برای تست فرضیه‌های 1 تا 3، بروونگرایی و دادن انرژی را برای پیش‌بینی رفتارهای پیش فعالانه مورد بررسی قرار می‌دهیم. ما در فرضیه 1 پی بردیم که بروونگرایی رابطه مثبتی با روابط انرژتیک دارد ($\beta = .20, p = .01$). در فرضیه 2 بروونگرایی روابط معناداری با عملکرد پیش فعالانه دارد ($\beta = .32, p = .01$). ما برای تست روابط انرژی زا دریافتیم که تاثیر آنها غیر مستقیم است. (James, Mulaik, & Brett, 2006). ما با توجه به دریافتیم که بروونگرایی رابطه مستقیمی با عملکرد پیش فعالانه دارد. البته این تاثیر ($\beta = -.01, p = .87$) است. برای تست فرضیه‌های 4 تا 5، ما از تاثیر سطح مقطعی برای بررسی تعارضات بین بروونگرایی و دادن انرژی استفاده می‌کنیم. ما در این تحقیق از میانگین گروهی و تخمین (Hofman & Gavin, 1998). استفاده می‌کنیم. در فرضیه 4، تعارضات باعث کاهش رابطه بین بروونگرایی و دادن انرژی می‌شوند. ($\beta = -.60, p = .07$). سطح اهمیت در اینجا 0.10 است. تحلیل POWER نشان داد که تحقیق آمار مارکو 0.60 است. فرض کنید که خطای نوع 1 در سط بتای 0.40، چهار برابر بیشتر از خطای نوع 2 است. (Cohen, 1988). در اینجا اهمیت آماری 10 درصد است. ما در شکل 2، تمایز بین سطح بالا و پایین تعارضات را نشان دادیم. ما در اینجا دریافتیم که رابطه بین بروونگرایی و روابط انرژی زا با تعارضات بالا ($\beta = -.48, p = .01$) و با تعارضات در سطح پایین، ($\beta = .60, p = .01$) است.

در مورد فرضیه ۵ ما دریافتیم که تاثیر غیر مستقیم بروونگرایی بر عملکرد پیش فعالانه بر حسب روابط انرژتیک، با انحراف معیار میانگین تعارضات در سطح پایین ($\beta = .05, p = .04$) ، ۴ برابر بیشتر از انحراف معیار سطح بالای تعارضات ($\beta = -.14, p = .38$) است. به طور خلاصه می توان بیان کرد که این تاثیر غیر مستقیم برای تعارضات پایین، مثبت و برای تعارضات بالا، مثبت است. در تحلیل های قبلی، با توجه به نظریه Becker (2005)، ما متغیر کنترلی را از چارچوب معادلات ساختاری حذف می کنیم. چرا که تاثیری بر نتایج ندارد. بازبینی نتایج شامل متغیرهای کنترلی در جدول ۲ هستند.

جدول ۱

	<i>M</i>	<i>SD</i>	1	2	3	4	5	6	7	8
Control variables										
1 Conscientiousness	3.31	0.50	.79							
2 Communication frequency	3.30	1.78	.04							
3 Dissimilarity in extraversion	0.68	0.41	.07	.01						
4 Relationship conflict	2.02	0.69	-.06	-.09	-.17*					
Independent variables										
5 Extraversion	3.38	0.63	.22**	.16*	.01	-.06	.88			
6 Team task conflict	2.35	0.35	-.09	-.17*	-.08	.53**	-.17*	.76		
Dependent variables										
7 Number of energizing relationships	3.72	0.57	-.01	.27**	.02	-.28**	.24**	-.07		
8 Proactive performance	3.08	0.55	.24**	.30**	-.13	-.08	.17*	-.10	.26**	.77

Note Reliability estimates for scales are presented on the diagonal. The reliability of these scale (α) are presented in italics on the diagonal. **
 $p < .01$, * $p < .05$, * significant at .10.



شكل 2

بحث

در این مقاله، رابطه بین بروونگرایی و روابط پیش فعالانه را مورد بررسی قرار دادیم. ما در تحقیقات قبلی، بروونگرایی را در راستای دادن انرژی ارزیابی کردیم. نتایج نشان دادن که اجتماعی بودن تاثیر مثبتی بر دادن انرژی به افراد تیم دارد. عوامل دیگر تاثیر منفی بر دادن انرژی دارند. بروونگرایی می تواند تاثیر منفی داشته باشد. یعنی در جاهایی

که تعارضات در سطح بالا قرار داشته و انرژی افراد پایین می‌آید. یافته‌های نشان دادند که روابط اجتماعی رابطه تنگاتنگی با دادن انرژی دارند. این امر خودادعایی در افراد را بالا برده و تاثیر منفی بر روابط می‌گذارد.

Table 2. Overview of coefficients in prediction of energizing relationships and proactive performance including control variables

Variables	Energizing relationships	Proactive performance
Control variables		
Conscientiousness	-.07	-.04
Communication frequency	.18*	.03
Dissimilarity in extraversion	.03	-.17**
Relationship conflict	-.16**	-.09
Independent variables		
Extraversion	.34**	.01
Team task conflict	.08	.06
Interaction effect		
Extraversion x team task conflict	-.60*	.08
Mediator Variable		
Number of energizing relationships		.21**

Note ** Significant at .01, * significant at .05, * significant at .10.

جدول 2

افراد بروونگرا در بین اعضای تیم بیشتر درخشیده و تعارضات در تیم را مستمر می‌کنند. نتایج نشان داد که افراد بروونگرا در زمانی که تعارضات کم است برای دادن انرژی به هم تیمی‌های خود در فعالیت‌های پیش فعالانه شرکت

می‌کنند. این تحقیقات در راستای تحقیقات علمی Kleinbaum, 2016; Grant et al., 2011) †

برونگرایی را در سطوح مختلف به چالش کشیدند. تحقیق ما رابطه بروونگرایی را

برای دادن انرژی مورد بررسی قرار داد که در این زمان سطح تعارضات کم است و افراد بروونگرا بیشتر می‌توانند به

هم تیمی‌های خود انرژی دهند. اگر این سطح بالا برود به طبع سطح انرژی هم پایین خواهد آمد. ما در این تحقیق

برونگرایی را در محیط تیمی بررسی کردیم. تحقیقات قبلی مزایای بروونگرایی را مورد بررسی قرار دارند چرا که

ماهیت اجتماعی دارد (Barrick & Mount, 1991; Shipilow

با دادن انرژی دارد. (Quinn & Dutton, 2005). در این تحقیقات ماهیت اجتماعی بروونگرایی مورد بحث است. همان

طور که قبل ام بحث شد، تحقیقات آتی باید بروونگرایی را در راستای انرژی بیشتر مورد بررسی قرار دهند. در

اینجا بروونگرایی در رابطه اجتماعی و خودادعایی باید برای تحت تاثیر قرار دادن انرژی در سطح مختلفی

(Judge, Rodell, Klinger, Simon, & Crawford, 2013). از تعارضات بررسی شود.

دوماً این مقاله سطح انرژی را بررسی کرد. سطح انرژی در محیط کاری توسط تحقیقات زیادی مورد توجه قرار

و (e.g., Cross & Parker, 2004; Schippers & Hogenes, 2011; Quinn & گرفته است.

در اینجا یک سری محدودیت‌ها در تفسیر نتایج وجود دارد. اولاً ما کمتر از محیط کنترلی و اندازه‌گیری‌های دقیق استفاده کردیم. ما متغیرها را از هم جدا کرده و نتوانستیم روابط علی را تکمیل کنیم. به طور مثال پروژه افرادی که در مدت زمان طولانی‌تری انجام شد، بهتر می‌توانست به پیشبرد نتایج بهتر و دقیق‌تر در زمینه بررسی

دادند که چگونه انرژی می‌تواند بر عملکرد و خلاقیت افراد در محیط کار تاثیر گذارد.

Spreitzer, 2009; Fritz et al., 2011). در مغایرت، تحقیقات (Atwater & Carmeli, 2009; Carmeli &

کمی راجع به جنبه رابطه ای انرژی انجام شد.

Gerbasi et al., 2015; Owens, Baker, Sumpter, & Cameron, 2016)(. این مقاله با استفاده از چارچوب

تجربی، انرژی را در تفاوت‌های فردی بالاچت برونقراایی مورد بررسی قرار داد. مقاله‌ما نشان داد که برونقراایی

در سطح تعارضات پایین باعث بالابردن انرژی و در سطح تعارضات بالا باعث کاهش انرژی می‌شود.

سوما این تحقیق رفتارهای پیش فعالانه را مورد بررسی قرار داد. (Grant & Ashford, 2008). تحقیقات قبلی نشان

دادند که برونقراایی تاثیر پیش عملکرد مثبتی بر فعالانه دارد.

افراد برونقرا افراد بسیار اجتماعی بوده و (Crant et al., 2011; LePine & Van Dyne, 2001; Liu et al., 2014),

به راحتی می‌توانند راجع به ایده‌های خود حرف بزنند. یافته‌های ما رابطه بین برونقراایی و دادن انرژی را با

عملکردهای پیش فعالانه نشان داد. در مورد رابطه همکاری با دادن انرژی، این مقاله به ما کمک کرد تا در ک

بهتری از محرک‌های اجتماعی و شناختی در راستای عملکردهای پیش فعالانه داشته باشیم.

(Schippers & Hogenes, 2011).

در نهایت مدل ما سطح تعارضات را مورد ارزیابی قرار داد. (De Dreu & Weingart, 2003). بسیاری از تحقیقات

تعارض را به عنوان متغیر زمینه‌ای در نظر گرفتند. آنها نشان دادند که تعارض پایین، محرکی برای موفقیت تیم

محسوب می‌شود. در تحقیق ما، تعارض یک متغیر موقعیتی است که در رابطه با تعارضات کاری دستخوش تغییر

می‌شود. این امر برای همکاری تیم‌ها بسیار مهم است و افراد برونقرا باید این موقعیت‌ها را برای تبادل و دادن

انرژی به دیگران درک کنند. آنها باید مراقب محیط‌هایی باشند که سطح تعارضات بالایی دارند.

محدودیت و تحقیقات آینده

در اینجا یک سری محدودیت‌ها در تفسیر نتایج وجود دارد. اولاً ما کمتر از محیط کنترلی و اندازه‌گیری‌های

دقیق استفاده کردیم. ما متغیرها را از هم جدا کرده و نتوانستیم روابط علی را تکمیل کنیم. به طور مثال پروژه

افرادی که در مدت زمان طولانی‌تری انجام شد، بهتر می‌توانست به پیشبرد نتایج بهتر و دقیق‌تر در زمینه بررسی

فعالیت های پیش فعالانه در راستای دادن انرژی به افراد کمک کند. تحقیقات آینده باید در درازمدت این موضوع را بررسی کنند. آنها باید از طرح های آزمایشی برای بررسی روابط علی استفاده کنند. دوماً مدت ارتباطات را در تحقیق بررسی کردیم و این زمان بندی منجر به محدود کردن روابط بروونگرایان با هم تیمی ها شد. همچنین ما بیشتر بر روی رسیدن به نتایج تاکید داشتیم. مدت دار کردن تحقیقات بیشتر مدت نظر افراد مورد تحقیق است. یک سری از افراد در تحقیقات ما مشارکت نداشتند و ما نتایج را تعمیم دادیم. سوماً علیرغم کوچک بودن اندازه نمونه ها، یافته های، فرضیه ها را تایید کرد. چهارما تحقیقات مدیریتی به ما اجازه داد تا روابط را با دقت بیشتری مورد بررسی قرار دهیم. البته این نتایج تعمیم یافته هستند. ما باید تحقیقات را در محیط سازمانی مورد بررسی قرار داده و از نمونه های بیشتر و بزرگتری استفاده کنیم. البته کنترل طول و مدت زمان و ساختار روابط کارفرمایان و همچنین اندازه گیری عملکرد در برهمه های زمانی مختلف کار سخت تری است. این تحقیق نگاهی به مدل انرژی در ارتباط QUINN انداخت. تحقیقاً بعدی باید مدل نظری را بررسی کنند. درک انرژی و بررسی روابط بر مبنای آن باید مورد بررسی بیشتری قرار گیرد. محققان برای بررسی تاثیر رفتار بروونگرایان و عملکرد رفتاری در راستای کاهش یا افزایش تعارضات، افراد بروونگرا و درونگرا را با استفاده از رفتار غیر کلامی همانند ژست گرفتن و حرکات دست و بدن و تن صدا، داده های خود افراد و یا داده های بیومتریک مورد بررسی قرار دادند تا سطح تبادل انرژی بین آنها را ارزیابی کنند. محققان باید این تبادلات را در زمان طولانی مثلاً کار با اعضای تیم بررسی کرده تا مزایا یا معایب بروونگرایی را در دراز مدت مورد ارزیابی قرار دهند. تحقیقات آتی در زمینه فعالیت های پیش فعالانه، باید سطح انرژی را در محیط کاری مورد بررسی قرار دهند. بالاخص آنها باید با تلفیق روابط انرژی زا، توضیح دهند که چرا عملکردهای پیش فعالانه با داشتن اعتماد به نفس و مهارت بالا و نظارت خود افراد Snyder, 1974 ارتقا می یابند؟ تحقیقات باید این عملکردها را در سطح تعارضات بررسی کنند. به طور مثال افراد بروونگرا باید سطح تعارضات در تیم را مورد بررسی قرار داده و نقش آن را برای پیشبرد موفقیت درک کنند. در سطح اولیه، تحقیقات آینده باید بروونگرایی را در سطح پیش فعالی و خلاقیت و دادن ایده های نوآورانه مورد بررسی قرار دهند.

آیا انرژی افراد بروونگرا می تواند به دادن ایده های بهتر کمک کند؟ و یا آنها می توانند این ایده ها را با هم تیمی های خود به اشتراک بگذارند؟ داده های ما می توانند پاسخ این سوالات را بدهد. تحقیقات بیشتری باید در این زمینه انجام شود. تحقیقات اولیه نشان دادند که پیشنهاد ایده بروونگرایان در

این راستا خیلی مثمر ثمر واقع نمی شود. (Crant et al., 2011).

مزایای بروونگرایی را بررسی کنند. بعضی از محققان پیشنهاد دادند که افراد بروونگرا می توانند به روش ها و راه های

مختلفی، ایده های نوآورانه خود را ارائه دهند. (Cain, 2012). تحقیقات آینده باید بررسی کنند که در چه زمانی

این ایده های نوآورانه می توانند افراد بروونگرا را وارد فعالیت های پیش فعالی کند. ما در مقاله خود تاثیر بروونگرایی

را توسط تیم پژوهش مورد بررسی قرار دادیم. تحقیقات آینده باید بررسی کنند که آیا زمانی که وظایف، اضافی

هستند بیشتر مدنظر قرار می گیرند یا در زمان روابط دو طرفه. ماهیت وابستگی به روابط افراد در اینجا بسیار مهم

است. تحقیقات آتی باید سطح فردی را مورد بررسی قرار دهند. به طور مثال محققان باید ماهیت دادن انرژی را

توسط افراد بروونگرا بیشتر توضیح دهند. این نوع تحلیل ها نشان داد که افراد بروونگرا تمایل دارند تا با برقراری

ارتباط با افراد بروونگرا، انرژی بیشتری را دریافت کنند. تحقیقات نشان دادند که افراد بروونگرا می توانند با دادن

انرژی بر روی رفتارهای پیش فعالی تاثیر گذارند. به طور مثال محققان دریافتند که تفاوت در سطح انرژی بروونگرا

و درونگرایان می تواند حوزه تسلط و انجام وظایف را تکمیل کند. (Mount, 1991; Grant et al., 2011). بالاخره

آیا افراد بروونگرا ترجیح می دهند که انرژی بیشتری را برای برقراری ارتباط با افراد درونگرا صرف کنند یا افرادی

مثل خود. این نوع تحقیقات تاثیر بروونگرایی و انرژی آنها را در فعالیت های پیش فعالانه مورد توجه قرار می دهند.

بعضی از محققان نشان دادند که تعامل بین افراد بروونگرا و درونگرا منجر به عملکرد بهتر می شود. اما تحقیقات

متای نتوانستند این نتایج را ثابت کنند. (Bell, 2007).. محققان دیگر نیز تاثیر مثبت بیان ایده بروونگرایان را بر

روی عملکرد کاری نشان دادند. (Mohammed & Angell, 2004)؛ تحقیقات آینده باید شخصیت تک تک افراد را

برای بالابرین سطح انرژی و در نتیجه بهبود عملکرد مورد بررسی قرار دهند. محققان باید عملکرد تیمی را در روابط

شبکه بررسی کنند. روابط ضعیف اما مثبت بین بروونگرایان و عملکرد آنها از طریق روابط اجتماعی مورد بررسی

قرار گرفته و تحقیقات نشان دادند که تنوع عملکرد در تیم می تواند انسجام اجتماعی را کاهش دهد.

(Barrick, Stewart, Neubert, & Mount, 1998; Harrison, Price, &

Bell, 1998; Smith, Smith, Olian, Sims, O'Bannon, & Scully, 1994; Williams & O'Reilly, 1998)..

برقراری ارتباط با داشتن انرژی باعث دادن ایده های جدید برای روابط اجتماعی شده و روابط بین افراد بروونگرا و

روابط اجتماعی همانند شبکه انرژی و عملکرد را به چالش می کشد. علاوه بر این، بر روی عملکرد فردی تأکید داشت و نشان داد که درک انرژی رابطه معناداری با عملکرد سازمانی دارد. (Cole, Bruch, & Vogel, 2012)

تحقیقات آینده باید سطح شخصیت افراد را برای دادن انرژی بیشتر و در نهایت عملکرد کاری مورد توجه بیشتری قرار دهن. تحقیق ما نشان داد که با توجه به چارچوب نظری، افراد برونگرا در محیطی با تعارض بالا نمی توانند انرژی بیشتری را به تیم داده و در فعالیت های پیش فعالانه شرکت کنند. این تعارضات باعث چالش در اعضای تیم شده و عدم توافق همکاری را در بردارد. ما انتظار داریم که تیم بتواند با داشتن تجارت بیشتر از عهده این تعارضات برآید. این نوع تعارضات به صورت متغیر میانی در تحقیقات آینده مورد توجه قرار خواهد گرفت. بالاخر

در شکل دهی روابط منفی در محیط کاری. (Ellwardt, Labianca & Wittek, 2012; Gerbasi et al., 2015; Labianca & Brass, 2006; Labianca, Brass & Gray, 1998)

منفی مورد توجه محققان زیادی قرار گرفت. چندین تحقیق دریافتند که روابط منفی در نقطه مقابل روابط مثبت قرار ندارند و توسط فرآیندهای مختلفی بررسی خواهند شد. (Ellwardt et al., 2012).

بر روی عملکرد، گردش مالی و رضایت مندی تاثیر گذارند. تحقیقات ما نشان داد که تعارض بالا تاثیر منفی بر دادن انرژی دارد. افراد برونگرا در این شرایط نه تنها خود را در گیر مشارکت نمی کنند بلکه تمایلی هم برای ایجاد همکاری ندارند. تحقیقا آینده باید این مورد را بیشتر مورد تحقیق و بررسی قرار دهن. تحقیقات بعدی باید درک

بهتری از متغیرهای متغیری همانند تعارض در وظایف داشته باشند که می توانند بر ویژگی فردی همانند برونگرایی تاثیر گذارند. ما در این مقاله نشان دادیم که افراد برونگرا در سطح بالای تعارضات هم انرژتیکر و هم مدعی تر و در تعارضات پایین، اجتماعی تر هستند. تحقیقات باید موقعیت های مختلف را در این زمینه و همچنین ویژگی

های شخصیتی و متغیرهای موقعیتی مورد بررسی قرار دهن. به طور مثال تحت شرایط عدم قطعیت، خودآگاهی و رهبری منجر به عنوان یک مسئولیت و توانش درک می شوند. چرا که این نوع محیط ها قابل پیش بینی هستند.

در مغایرت، زمانی که عدم قطعیت و آشفتگی کم می شود، خودآگاهی و رهبری بالاخص در محیط میکرومدیریتی بسیار قابل کنترل خواهد بود. در نهایت تحقیقات آتی باید پاسخ این سوال را بدھند که چگونه افراد برونگرا و

درونگرا می توانند بر تمایلات فردی تاثیر منفی بگذارند؟ آگاهی و مدیریت احساسات (Roberts & Barsade, 2008) در اینجا مورد توجه است. تحقیقات باید این موارد را در آینده مورد توجه قرار دهن. تحقیقات باید میزان انرژی را

برای طراحی عواملی همانند آموزش خود ادعایی و مهارت های ارتباطی و روش های نیاز را مورد ارزیابی و تحقیق قرار دهنند.

نتایج عملی

نتایج فعلی همانند Feiler and Kleinbaum (2016) and Grant et al. (2011) مزیت بروونگرایی و پایایی آن را مورد بررسی قرار دادند. افراد بروونگرا قادر هستند تا روابط انرژتیکتری با افراد تیم خود داشته باشند. این مزایا در تحقیقات نادیده گرفته شده و به شکل تعارض دیده می شوند. یافته ها نشان داد که فرصت های آموزشی به افراد بروونگرا کمک می کند تا بتوانند در این موقعیت های تعارضی، به تیم خود انرژی دهند. افراد بروونگرا به طور ذاتی دارای انرژی هستند اما سازمان ها باید چگونگی انتقال انرژی را به آنها آموزش دهند. به طور مثال زمانی انرژی ایجاد می شود که افراد مشتاقانه با هم در ارتباط باشند. البته این امر به ذات و استعداد افراد بروونگرا بر نمی گردد بلکه آنها یادگرفتند که چگونه باید برای دادن انرژی، در فعالیت های پیش فعالی شرکت کنند. آنها قبل از وارد شدن به محیط کاری، این مهارت ها را آموزش دیدند. یافته ها پیشنهاد دادند که موسسات و دانشکده های مدیریتی باید از این امر و از افراد متخصص برای پیشبرد اهداف و موفقیت های خود استفاده کنند.

(Carson et al., 2007).

نتیجه گیری

مقاله فعلی اشتیاق کارفرمایان در محیط کاری را مورد بررسی قرار داد. این تحقیق مزايا و معایب بروونگرایي را مورد بررسی قرار داد. یافته های این تحقیق به مزیت بروونگرایی و نیاز به درک بیشتری از آن در محیط کاری اشاره کردند. افراد بروونگرا برای برقراری ارتباط با هم تیمی های خود بسیار انرژتیک هستند. انرژی نقش بسیار مهمی را برای همکاری بین افراد ایفا کرده و بروونگرایان باید این مسئله را بالاخص در شرایط مشخص بهتر درک کنند. به طور مثال در شرایط تعارضی که اگر سطح تعارض بالا باشد، افراد بروونگرا با انرژی کمتر و اگر سطح تعارضات پایین باشد، سطح انرژی بالا می رود. به طور خلاصه می توان بیان کرد که چگونه مدل انرژی در همکاری می تواند به داشتن درک بهتر بروونگرایان در کارهای تیمی کمک کند.

بیوگرافی